

Processi e Thread

- Processi
- Thread
- Meccanismi di comunicazione fra processi (IPC)
- Problemi classici di IPC
- Scheduling
- Processi e thread in Unix
- Processi e thread in Windows

Scheduling

Introduzione al problema dello Scheduling (1)

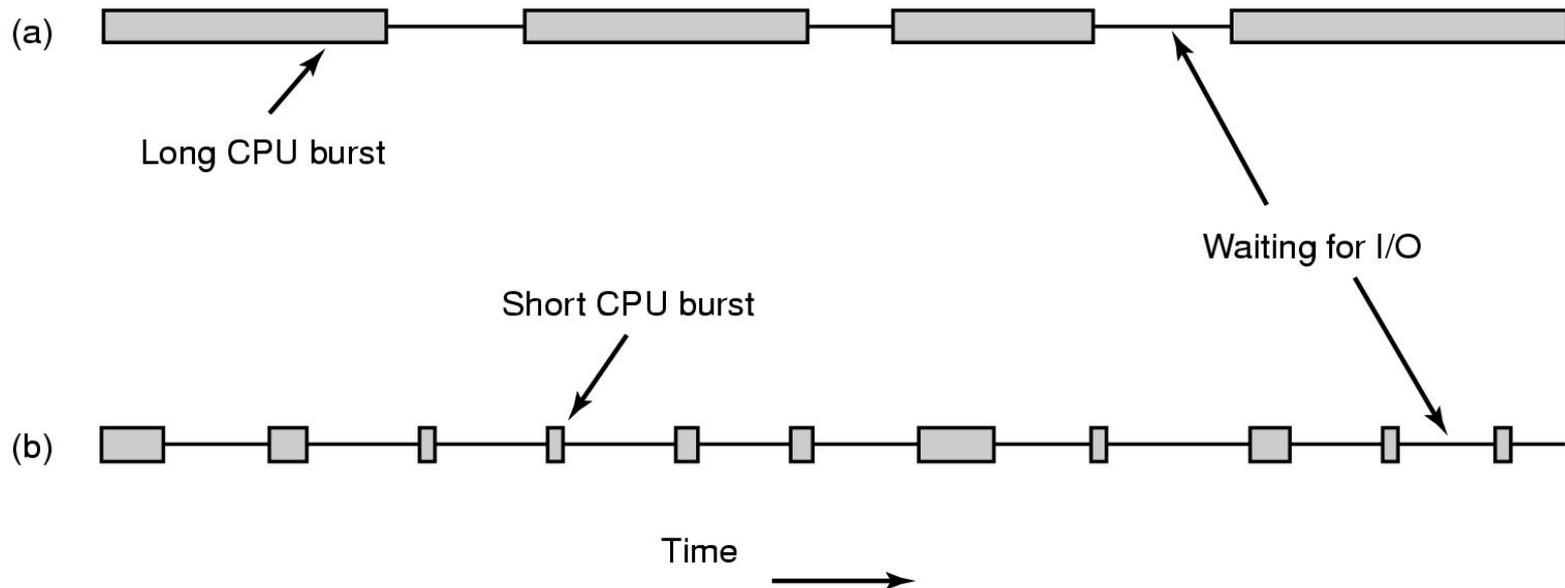
- Lo scheduler si occupa di decidere quale fra i processi *pronti* può essere mandato *in esecuzione*
- L'algoritmo di scheduling ha impatto su:
 - prestazioni percepite dagli utenti
 - efficienza nell'utilizzo delle risorse della macchina
- Lo scheduling ha obiettivi diversi in diversi sistemi (batch, interattivi...)

Introduzione al problema dello Scheduling (2)

Obiettivi principali degli Algoritmi di Scheduling:

- *Fairness* - processi della stesso tipo devono avere trattamenti simili
- *Balance* - tutte le parti del sistema devono essere sfruttate (CPU, dispositivi ...)
- Sistemi batch
 - *Throughput* (**produttività**)- massimizzare il numero di job completati in un intervallo di tempo
 - *Turnaround Time* (**tempo medio di completamento**)- minimizzare il tempo di permanenza di un job nel sistema
- Sistemi interattivi
 - *Response time* - minimizzare il tempo di risposta agli eventi
 - *Proportionality* - assicurare che il tempo di risposta sia proporzionale alla complessità dell'azione richiesta

Introduzione al problema dello Scheduling (3)



- Due tipologie di processi :
 - processi *CPU-bound* -- lunghi periodi di elaborazione fra due richieste successive di I/O
 - processi *I/O-bound* -- brevi periodi di elaborazione fra due richieste successive di I/O
- Conviene dare priorità ai processi *I/O-bound*

Introduzione al problema dello Scheduling (4)

Quando si attiva lo schedulatore:

- Creazione di un processo
- Uscita di un processo
- Quando c'è richiesta di I/O
- Quando avviene un interrupt
- Interruzione di clock (prerilascio/no-prerilascio)

Introduzione al problema dello Scheduling (5)

- *Scheduling senza prerilascio*
 - lo scheduler interviene solo quando un processo viene creato, termina o si blocca
- *Scheduling con prerilascio*
 - lo scheduler può intervenire ogni volta che è necessario per ottenere gli obiettivi perseguiti
 - quando diventa ready un processo a più alta priorità rispetto a quello in esecuzione
 - quando il processo in esecuzione ha sfruttato la CPU per un tempo abbastanza lungo

Introduzione al problema dello Scheduling (6)

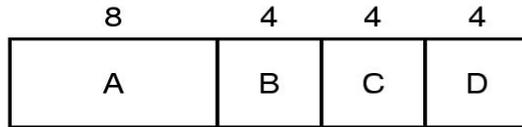
- Scheduling in sistemi *batch*
 - *FCFS (First-Come First-Served)*
 - SJF (Shortest Job First)
 - SRTN (Shortest Remaining Time Next)
- Scheduling in sistemi *interattivi*
 - Round Robin
 - Code Multiple

CPU BOUND

- - - - -

- - - - -

Scheduling nei sistemi Batch (1)

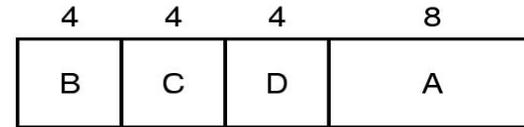


Tempo di completamento^(a)

A 8 min
B 12 min
C 16 min
D 20 min

=====

medio 14 min



Tempo di completamento^(b)

B 4 min
C 8 min
D 12 min
A 20 min

=====

medio 11 min

- Un esempio di scheduling secondo la strategia che privilegia il job più corto (SJF “Shortest Job First”)
 - l’insieme dei job da schedulare è noto all’inizio
 - si conosce il tempo di esecuzione T di ogni job
 - i job sono schedulati in ordine di T crescente
 - SJF minimizza il tempo di turnaround medio
 - non c’è prerilascio

Scheduling nei sistemi Batch (2)

Perché SJF funziona?

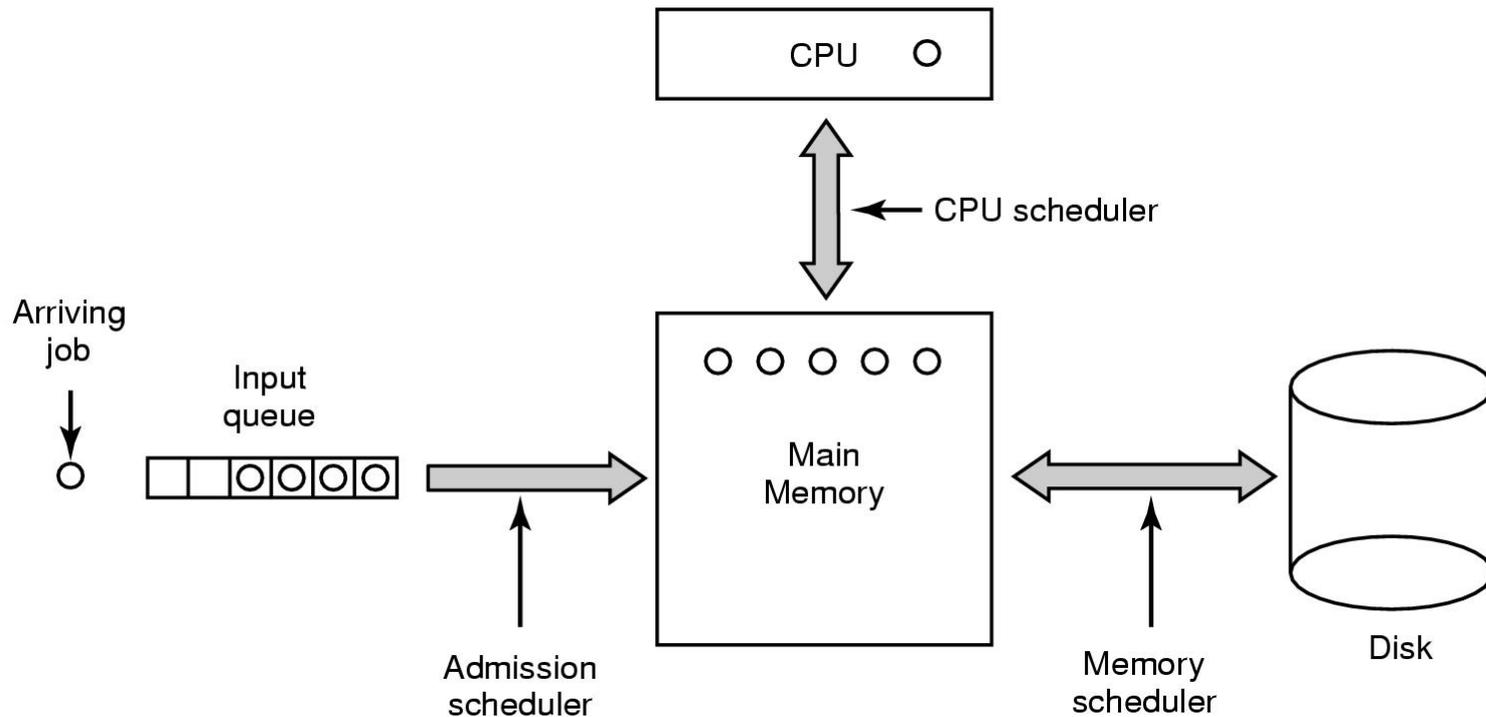
4 job A,B,C,D con tempi di esecuzione a, b, c, d

- turnaround(A) -- a
- turnaround(B) -- $a + b$
- turnaround(C) -- $a + b + c$
- turnaround(D) -- $a + b + c + d$

turnaround totale $4a + 3b + 2c + 1d$

minimo quando a, b, c, d sono in ordine crescente

Scheduling nei sistemi Batch (3)



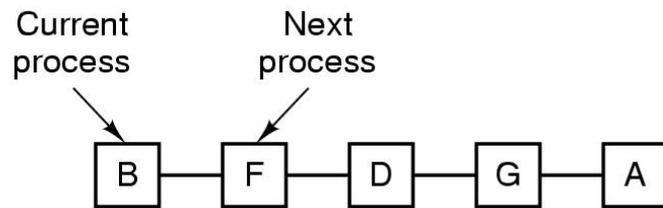
Tre livelli di scheduling

Scheduling nei sistemi Batch (4)

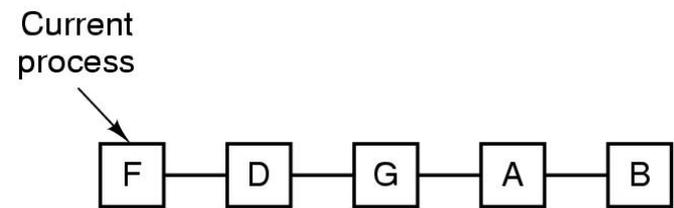
- Admission scheduler
 - decide quali job (sottomessi, memorizzati su disco) ammettere nel sistema (viene creato il processo corrispondente)
- Memory scheduler
 - i job ammessi devono essere caricati in memoria centrale prima di poter essere eseguiti
 - se non tutti i job entrano in MC, il memory scheduler sceglie quali job caricare in memoria e quali tenere su disco (*swapped out*)
- CPU scheduler
 - lo scheduler che abbiamo trattato finora

Scheduling nei sistemi Interattivi

Scheduling *Round Robin* (1)



(a)



(b)

- (a) lista dei processi pronti
- (b) lista dei pronti dopo che B ha usato il suo *quanto* (*quantum*) di tempo

loop: jmp loop ; (idle)

Scheduling *Round Robin* (2)

- Come fissare il quanto di tempo
 - deve essere abbastanza lungo da ammortizzare il costo di un *context switch* (ordine 1 ms)
 - deve essere abbastanza breve da permettere una risposta veloce agli utenti interattivi
 - in sistemi reali tipicamente 20-50 ms
- RR *non* favorisce i processi I/O bound

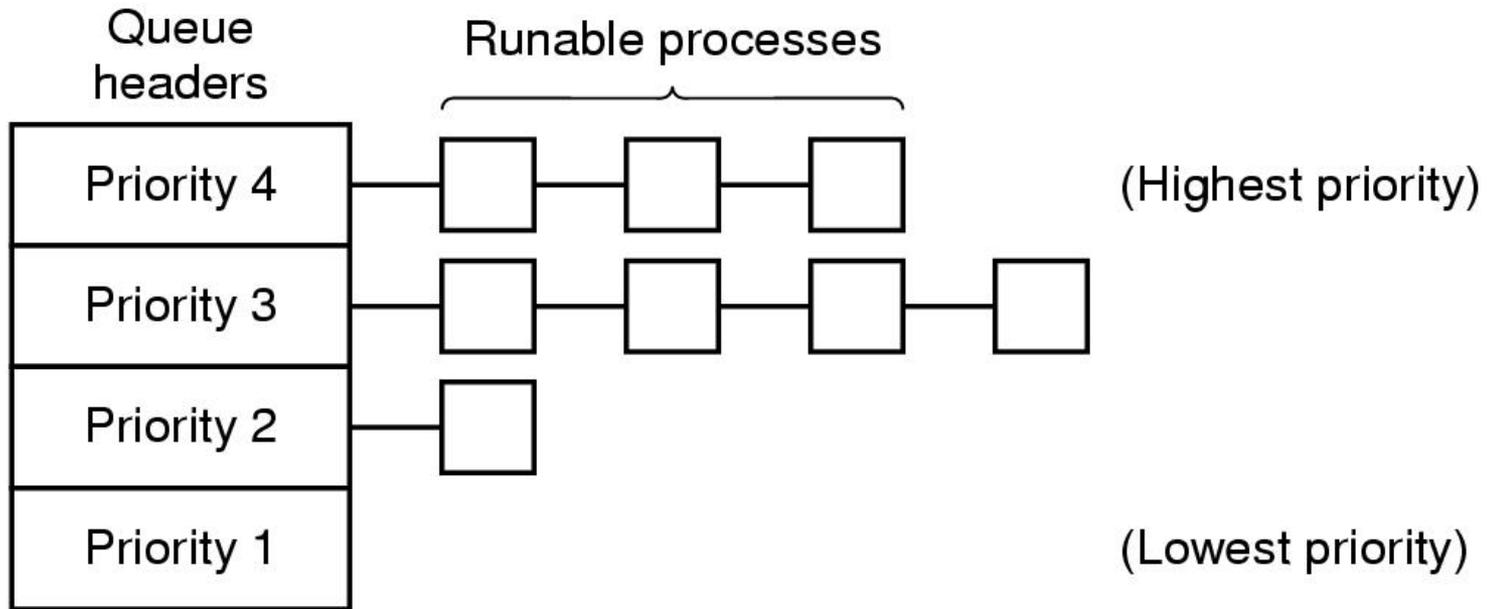
Scheduling con priorità (1)

- Ogni processo ha una priorità
- Ogni volta va in esecuzione il processo a priorità più elevata
- Punti chiave :
 - come assegnare le priorità (statiche, dinamiche...)
 - come evitare attesa indefinita della CPU nei processi a priorità più bassa
 - come individuare i processi I/O bound

Scheduling con priorità (2)

- Molte strategie per il calcolo della priorità
- Tipicamente :
 - priorità dinamica (es. più elevata per i processi che passano da blocked a ready)
 - legata alla percentuale f del quanto di tempo che è stato consumato l'ultima volta che il processo è andato in esecuzione (es. proporzionale a $1/f$, favorisce i processi I/O bound)
 - decrescente nel tempo per i processi che rimangono ready (es. per impedire l'attesa indefinita)

Scheduling con Code multiple (1)



Esempio di algoritmo di scheduling a code multiple con 4 classi di priorità

Scheduling con Code multiple (2)

- Scheduling Round Robin all'interno della classe con priorità più elevata
- I processi che usano tutto il quanto di tempo più di un certo numero di volte vengono passati alla classe inferiore
- Alcuni sistemi danno quanti più lunghi ai processi nelle classi basse (*compute-bound*) per minimizzare l'overhead del cambio di contesto

Shortest Process Next

Tempo stimato per comando usando
euristica di *aging*

$$T_{new} = a T_{old} + (1-a)T_1$$

scelgo $a=1/2$

$$T_{new} = T_0$$

$$T_{new} = 1/2(T_0) + 1/2(T_1) = 1/2(T_0 + t_1)$$

$$T_{new} = T_0/4 + T_1/4 + T_2/2$$

$$T_{new} = T_0/8 + T_1/8 + T_2/4 + T_3/2$$

.....

Altri approcci

- Scheduling garantito
- Scheduling a lotteria
- Scheduling equo

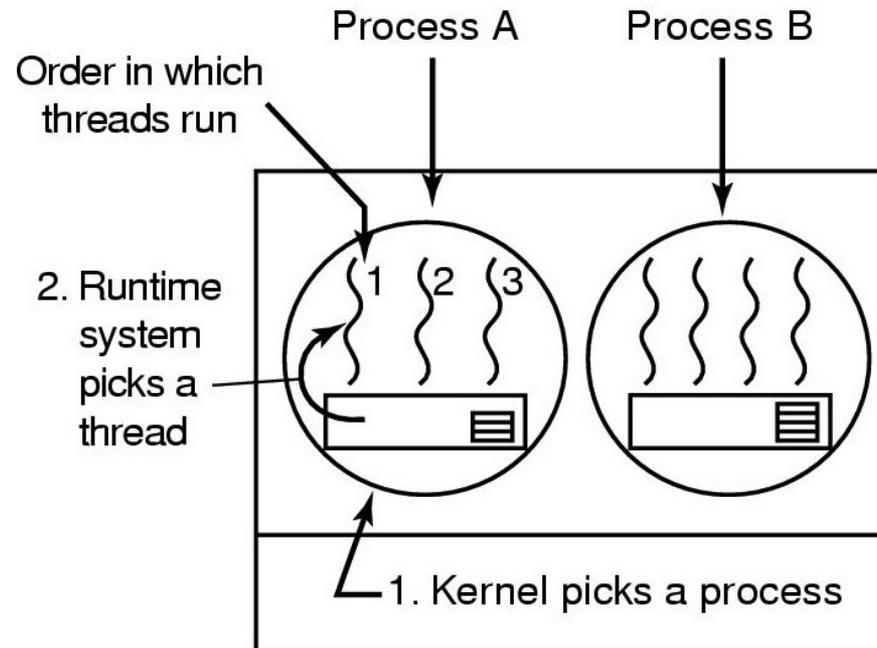
user #1 {A,B,C,D} user #2 {E}

AEBECEDEAEBECEDE...

Politiche e meccanismi

- Separare quello che si può fare da come viene fatto
 - un processo conosce le caratteristiche dei suoi figli e può schedularli in modo più efficace dello scheduler generico presente nel kernel
- Algoritmi di scheduling parametrici
 - il kernel mette a disposizione i meccanismi per la schedulazione in modo parametrico
- I parametri vengono forniti dal processo utente
 - i valori dei parametri fissano la politica da seguire (es: influenzano il calcolo della priorità)

Scheduling dei Thread (1)



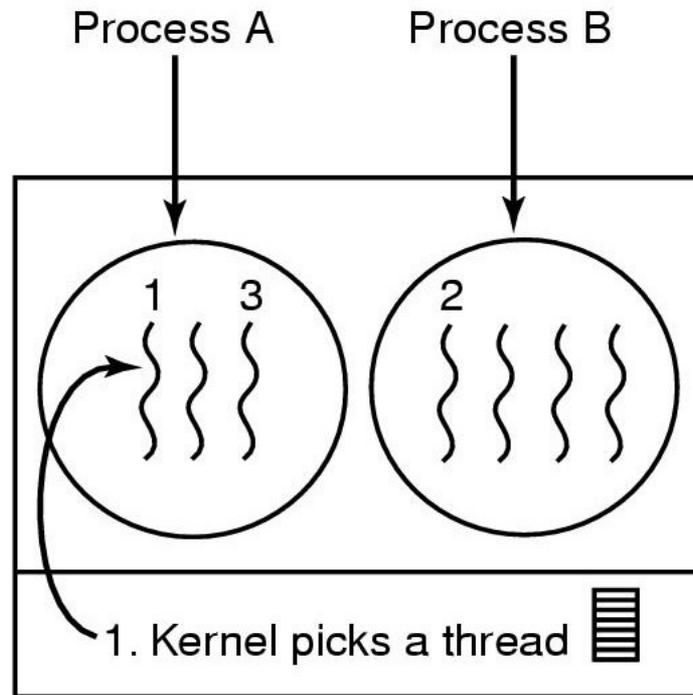
Possible: A1, A2, A3, A1, A2, A3

Not possible: A1, B1, A2, B2, A3, B3

Un possibile scheduling per thread user-level

- il quanto di ogni processo è 50-msec
- ogni thread occupa la CPU per 5 msec
- algoritmi più usati: round robin, priorità

Scheduling dei Thread (2)



Possible: A1, A2, A3, A1, A2, A3

Also possible: A1, B1, A2, B2, A3, B3

- Un possibile scheduling per thread kernel-level
- Tipicamente esiste una thread table unica per tutti i processi